

ist einzig auf die Form angewiesen. Herr Hoch hat mich darauf aufmerksam gemacht, daß die matten ♀♀ des *unistriatus* breiter, mehr rauhenförmig sind, als die zugehörigen ♂♂. An dem mir vorliegenden Material habe ich die gleiche Beobachtung machen können. Matte ♀♀ des *unistriatus* kommen in der Form nahe an *grossepunctatus* heran. Einzelne auftretende Stücke sind nur sehr schwer anzusprechen.

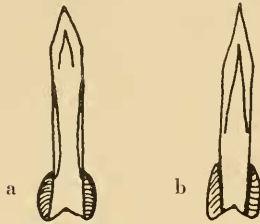


Abb. 5: Penis, dorsal

- a) *B. grossepunctatus* Vorbr.
b) *B. unistriatus* Schr.

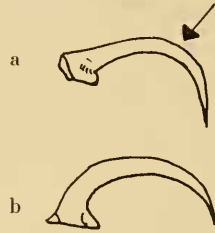


Abb. 6: Penis, lateral

- a) *B. grossepunctatus* Vorbr.
b) *B. unistriatus* Schr.

Eine sichere Trennung ist bei den ♂♂ mittels Genitalpräparat möglich. Die Unterscheidung der beiden Geschlechter ist jedoch an äußeren Merkmalen sehr schwierig, da die Verbreiterung der Vordertarsen bei den ♂♂ nur unerheblich ist (bei Guignot: infime et bien difficile à constater). So bleibt manches löbliche Unterfangen einer Penispräparation ohne Erfolg. Guignot bringt 1931 Genitalzeichnungen, die ich nach eigenen Präparaten leicht modifiziert wiedergebe (Abb. 5 a und b). Bei *grossepunctatus* ist der Penis im größten Teil seiner Länge parallel und von da kurz zugespitzt. Bei *unistriatus* verjüngt sich der Penis in einem langen schmalen Dreieck zur Spitze. Seitlich betrachtet (Abb. 6) ist der Penis von *grossepunctatus* stark — besonders im Spitzendrittel — gebogen (Abb. 6 a). Bei *unistriatus* ist die Krümmung geringer und auf die ganze Länge gleichmäßig verteilt (Abb. 6 b).

(Fortsetzung folgt)

Lichtfang im Lesachtal

Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna Kärntens und Osttirols

Von A. Ströbl

(Schluß)

Geometriden

636	<i>Geometra papilionaria</i> L.	L nicht selten
646	<i>Acidalia similata</i> Thbg.	L (tags)
658	„ <i>bisetata</i> Hufn.	L
664	„ <i>inornata</i> Hw.	L einzeln
666	„ <i>aversata</i> L.	L, auch var. <i>spoliata</i> Stgr.
668	„ <i>immorata</i> L.	L
672	„ <i>incanata</i> L.	L, B
673	„ <i>fumata</i> Stph.	B
690	<i>Ephyra linearia</i> Hb.	L 1 ♀
694	<i>Timandra amata</i> L.	L
698	<i>Ortholitha limitata</i> Sc.	L, B
700	„ <i>bipunctaria</i> Sv.	L
704	<i>Anaitis praeformata</i> Hb.	L, B
719	<i>Triphosa sabaudia</i> Dup	L 1 ♂

720	„	<i>dubitata</i> L.	L, B
725		<i>Lygris reticulata</i> Thbg.	L 1 ♂, abgeflogen
727	„	<i>populata</i> L.	L, B
728		<i>Larentia dotata</i> Stgr.	L
729	„	<i>fulvata</i> Forst.	B 1 ♂
730	„	<i>ocellata</i> L.	L
731	„	<i>bicolorata</i> Hufn.	L, B
732	„	<i>variata</i> SV.	L, B
735	„	<i>cognata</i> Thbg.	L und B einzeln, B auch var. <i>geneata</i> Feist.
739	„	<i>truncata</i> Hufn.	L, B
740	„	<i>immanata</i> Hw.	L
746	„	<i>viridaria</i> F.	L
747	„	<i>turbata</i> Hb.	L
751	„	<i>aquaecata</i> Hb.	L einzeln
752	„	<i>salicata</i> Hb.	L
753	„	<i>fluctuata</i> L.	L, B
754	„	<i>didymata</i> L.	L 1 ♂, B mehrfach
755	„	<i>cambrica</i> Curt.	L mehrfach
758	„	<i>montanata</i> SV.	L, B
761	„	<i>ferrugata</i> Cl.	L
762	„	<i>spadicearia</i> Schiff.	L
765	„	<i>fluvata</i> Hb.	L 1 ♂
770	„	<i>caesiata</i> Lang.	L, B
772	„	<i>infidaria</i> Lah.	L 1 ♀
774	„	<i>tophaceata</i> Hb.	L 1 ♂
776	„	<i>verberata</i> Sc.	L, B
777	„	<i>nebulata</i> Tr.	L, B
783	„	<i>cucullata</i> Hufn.	L 1 ♀
786	„	<i>sociata</i> Bkh.	L
798	„	<i>affinitata</i> Stgr.	L, B
799	„	<i>alchemillata</i> L.	L, B
800	„	<i>hydrata</i> Tr.	L und B einzeln
802	„	<i>minorata</i> Tr.	L sehr häufig, B
803	„	<i>adaequata</i> Bkh.	L, B
805	„	<i>testaceata</i> Don.	L
810	„	<i>bilineata</i> L.	L, B
811	„	<i>sordidata</i> F.	L, B
812	„	<i>autumnalis</i> Ström.	L
815	„	<i>silaceata</i> Hb.	L
818	„	<i>berberata</i> SV.	L
826		<i>Chloroclystis rectangularata</i> L.	L
856		<i>Euphitecia albipunctata</i> Hw.	L einzeln
857	„	<i>absinthiata</i> Hw.	B
864	„	<i>subfulvata</i> Hw.	L, B
+	„	<i>innotata</i> Hufn.	L 1 ♂. Wie Thurner brieflich bestä- tigt, handelt es sich um einen Neufund für Kärnten und Osttirol.
866	„	<i>impurata</i> Hb.	L
872	„	<i>distinctaria</i> HG.	L
883	„	<i>abietaria</i> Goeze.	B
862	„	<i>denotata</i> Hb.	B 1 ♂ der var. <i>atraria</i> HS.
880	„	<i>sobrinata</i> Hb.	L, B
881	„	<i>lariciata</i> Frr.	L
891		<i>Abraxas marginata</i> L.	L
895		<i>Deilinia pusaria</i> L.	L
896	„	<i>exanthemata</i> Sc.	L
900		<i>Numeria capreolaria</i> F.	L 1 ♂
901		<i>Ellopia prosapia</i> Hb.	L und B in der Form <i>prasinaria</i> Hb.
902		<i>Metrocampa margaritaria</i> L.	L häufig
910		<i>Selenia tetralunaria</i> Hufn.	L
915		<i>Crocallis elinguaria</i> L.	L, B

920	<i>Epione apiciaria</i> SV.	L und B einzeln
939	<i>Amphidasis betularia</i> L.	L, B
942	<i>Boarmia secundaria</i> Esp.	L, B
943	„ <i>ribecata</i> Cl.	L nicht selten
944	„ <i>repandata</i> L.	L, B
961	<i>Gnophos glaucinaria</i> Hb.	L, B
963	„ <i>serotinaria</i> Hb.	L 1 ♀
965	„ <i>dilucidaria</i> Hb.	L, B
966	„ <i>myrtillata</i> Thbg.	B
986	<i>Thamnonoma brunneata</i> Thbg.	B
989	<i>Phasiane clathrata</i> L.	L

Arctiidae

1012	<i>Phragmatobia fuliginosa</i> L.	L
1015	<i>Diacrisia saunio</i> L.	L
1017	<i>Arctia caja</i> L.	L, B
1028	<i>Mitochondria miniata</i> Forst.	L 1 ♂
1029	<i>Endrosa irrorella</i> Cl.	L, B
1036	<i>Lithosia deplana</i> Esp.	L
1038	„ <i>lurideola</i> Zk.	L, B
1039	„ <i>complanata</i> L.	L, B
1044	„ <i>sororcula</i> Hufn.	L
1045	„ <i>cereola</i> Hb.	L 3 ♂♂, B 2 ♂♂. Ein überraschender Fund. Die Art war nach Thurner bisher nur hochalpin im Urgebirge gefunden.

Cossidae

1114	<i>Cossus cossus</i> L.	L 1 ♂
------	-------------------------	-------

Literatur:

Thurner, Josef: Die Schmetterlinge Kärntens und Osttirols. X. Sonderheft der Carinthia II, Klagenfurt 1948 und im Nachtrag hiezu 1955.

Anschrift des Verfassers:

Alois Ströbl, 8 München 55, Arnikaweg 5

Bemerkungen zur Frage der Artberechtigung von *Euchloë orientalis* Brem. gen. aest. *ausonia* auct.

Von Wilhelm Mack

Ein im April 1961 veröffentlichter Artikel von Prof. W. v. Buddenbrock¹⁾ gibt mir Anlaß, zu dieser Frage Stellung zu nehmen. Der Verfasser hat noch die im Seitz-Werk²⁾ verwendeten Namen beibehalten. Um Irrtümer zu vermeiden, scheint es mir notwendig, zunächst die Nomenklatur der von ihm behandelten Formen zu erörtern. *Euchloë ausonia* Hbn. (= *simponia* Frr.) wird heute von den meisten Autoren als gute Art anerkannt. Die von Buddenbrock besprochenen und abgebildeten Formen gehören jedoch nicht zu dieser Art, sondern zu *E. orientalis* Brem., die von Röber im Seitz-Werk noch als *E. belia* Cr. geführt wurde. Das untere Bild stellt einen Falter der Frühjahrsgeneration dar, das obere ein Exemplar der gen. aest. *ausonia* auct., die Röber l. c. fälschlich mit *ausonia* Hbn. identifizierte. — Buddenbrock bespricht zuerst die Unterschiede zwischen den genannten Formen und vertritt die Meinung, daß *ausonia* auct. einer eigenen Art angehöre. Dieser Ansicht kann ich mich nicht anschließen. Die moosgrüne Grundfarbe der Hinterflügel-Unterseite bei der 1. Generation von *E. orientalis* Brem. gegenüber der gelbgrünen bei *ausonia* auct. darf wohl nicht als Artmerkmal